Районному суду Кировская обл., г. Котельнич ул. Советская 27

 Истец: Метелев Руслан Витальевич Кировская область, Котельничский район, с. Покровское, ул. Октябрьская д.3 кв.1

 Ответчик: ООО «Росгосстрах» в лице Кировского филиала г. Киров, ул. Советская 51

3-е лицо: Медведева Светлана Витальевна Кировская обл., Юрьянский район, п. Гирсово, ул. Строителей 20/2

**О защите прав потребителя и взыскании страховой выплаты**

«24» сенября 2014 года в 12час.20 мин по адресу: Кировская обл. Юрьянский район, а/д Вятка произошло ДТП с участием принадлежащей истцу на праве собственности автомашины VOLKSWAGEN POLO гос. номер О136ОР43, а также автомашины VOLKSWAGEN POLO гос. номер О639ОМ43, находящийся под управлением Медведевой Светланы Витальевны. Согласно справке о ДТП № 154, водитель Медведева С.В нарушила ПДД, то есть создала помеху автомобилю имеющему преимущество и произошло столкновение автомобилей. В справке сотрудниками ГИБДД было указано, что на момент ДТП у водителя Медведевой С.В был полис ОСАГО ССС № 0311507258, страховщик Альфа страхование. Пострадавшая сторона застрахована согласно страхового полиса ССС № 0318743297 в СК ООО «Росгосстрах». В данном ДТП по вине водителя Медведовой С.В транспортному средству истца нанесены механические повреждения.

В дальнейшем, то есть 28.10.2014 г. согласно Закона «Об ОСАГО» № 40-Ф3 от 25.04.2002 г. и Постановления Правительства РФ № 263 от 07.05.03 г. «Правила обязательного страхования гражданской ответсвенности владельцев транспортных стредств», в рамках прямого урегулирования убытков по ОСАГО, истец обратился в страховую компанию ООО «Росгосстрах» за получением страхового возмещения и предоставил все необходимые для страховой выплаты документы.

Далее из ответа предоставленного ООО «Росгосстрах» следует, что при предоставлении документов, заполненных надлежащим образом, а именно справки ф-154, страховая компания готова признать событие страховым и осуществить страховую выплату по делу.

05 декабря 2014 года было написано заявление в котором я просил вернутся к рассмотрению выплатного дела и исправил недостаток, то есть приложил корректную справку ф-154.

Из ответа, предоставленного СК ООО «Россгострах» следует, что не имеет правовых оснаваний для осуществления выплаты.

Далее для определения суммы страхового возмещения мной самостоятельно был организован осмтр транспортного средства и составлениеэкспертного заключения, рассчитанного по акту осмтора ЗАО «Технекспро».

Согласно заключения эксперта № 22, выполненного независимым экспертом, сумма восстановительного ремонта, определенная для автомобиля истца составила с учетом износа 257471 руб 93 коп. За услуги независимого эксперта было оплачено 5000,00 рублей (пять тысяч рублей 00 копеек).

26.05.2015 года, в письменном виде, с описью вложения была направлена претензия ответчику с экспертным заключениями и кассовыми чеками в страховую компанию ООО «Росгосстрах» с требованием полностью произвести выплату, связаннаю со страховым возмещением. До настоящего времени сумма страхового возмещения ответчиком не перечислена.

Считаю, что СК ООО «Росгосстрах» в лице Кировского филиала недобросовестно выполняет свои обязательства согласно, Закона об ОСАГО. Выплаты стоимости материального ущерба страховщик мне не произвел, какого либо мотивированного отказа не предоставил. На день подачи заявления в суд страховое возмещение не произведено, мотивированного отказа не предоставлено. Игого варианта решения вопроса,кроме как обращения в суд, не вижу.

Согласно статьи 16.1 действует до 1 июля 2017 года (Федеральный закон от 21.07.2014 N 223-Ф3).

При наличии разногласий между потерпевшим и страховщиком относительно исполненияпоследним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по договору обязательного страхования, несогласияпотерпевшего с размером осуществленной страховщиком страховой выплаты, потерпевший направляет страховщику претензию с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение пяти календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней со дня поступления. В течение указанного срока страховщик обязан удовлетворить выраженное потерпевшим требование о надлежащем исполнении обязательств по договору обязательного страхования или направить мотивированный отказ в удовлетворении такого требования.

При несоблюдении строка осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента(1%) от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему. Таким образом, страховая компания должна выплатить мне неустойку исходя из расчета (120000руб 00коп \*1%=1200руб 00коп за каждый день просрочки с 25.12.2014 года по день вынесения решения суда),

Расчет неустойки (пени) на момент подачи искового заявления (25.12.2014 по 12.04.2016)

120000\*1%\*474=568800(пятьсот шестьдесят восемь тысяч восемьсот рублей 00 копеек)

При несоблюдении срока направления потепевшему мотивированного отказа в страховой выплате страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему денежные средства в виде финансовой санкции в размере 0,05 процента от установленной настоящим Федеральным законом страховой суммы по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Предусмотренные настоящим пунктом нустойка (пеня) или сумма финансовой санкции при несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока направления потерпевшему мотивированного отказа в страховой выплате уплачиваются потерпевшему на основании поданного им заявления о выплате такой неустойки (пени) или суммы такой финансовой операции, в котором указывается форма расчета (наличный или безналичный), а также банковские реквизиты, по которым такая неустойка (пеня) или сумма такой финансовой санкции должна быть уплачена в случае выбора потерпевшим безналичной формы расчета, при этом страховщик не вправе требовать дополнительные документы для их уплаты. Контроль за соблюдением страховщиками порядка осуществления страховых выплат осуществляет БАНК России.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Взыскание неустойки производится (дословно) «от установленной статьей 7 страховой суммы по виду возмещения вреда» и взыскивается неустойка не только при невыплате но и «неотказе» в установленный 20-дневный срок.

Такой же позиции придерживается Верховный суд РФ, в Решении от 17 мая 2011 г. № ГКПИ11-347, Определении от 28 июля 2011 г. По делу № КАС11-382.

Согласно п.5 Обзора судебной практики Верховного суда РФ за третий квартал 2012 года, утвержденного Президиумом Верховного суда 26.12.2012 года, разъяснено, что «если судом установлено, что страховщик не выплатил необходимую сумму страхового возмещения, то одновременно с удовлетворением требования потерпевшего (страхователя) о взыскании части страхового возмещения подлежит взысканию неустойка за просрочку исполнения условий договора страхования; неустойка подлежит начислению со дня, когда страхощик незаконно отказал в выплате или выплатил страховое возмещение не в полном объеме».

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 2 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», Закон о защите прав потребителей распространяет свое действие на правоотношения, вытекающие из договоров страхования, в части не урегулированной специальными спорами.

А также п.46 данного Постановления Пленума Верховного суда дает разъяснение, что указанный выше штраф подлежит взысканию в пользу потребителя независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Неисполнением обязанности по выплате мне страхового возмещения после ДТП в установленный законом срок, ООО «Росгосстрах» причинила истцу моральный вред. Истец переживал по этому поводу, чувствовал себя некомфортно. Моральный ущерб, нанесенный мне ООО «Росгосстрах» оцениваю в 5 000 руб. 00 коп. Статья 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает возможность компенсации потребителю морального вреда, причиненного в результате нарушения прав потребителя при наличии вины второй стороны в обязательстве.

Согласно п.1 ст.13 ФЗ «Об ОСАГО» потерпевший вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу в пределах страховой суммы. Заявление потерпевшего, содержащее требование о страховой выплате с приложенными к нему документами о наступлении страхвого случая и размере подлежащего возмещению вреда направляется страховщику по месту нахождения страховщика или его представителя.

В соответствии с ч.1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере; в ч.2 под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право было нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

 Согласно ст. 931 ГК РФ, в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что её страхование обязательно, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении суммы ущерба.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющимся причинителем вреда.

Согласно ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых средств, сильнодействующих ядов т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В соотвествии с ч.2 ст. 17 закона РФ «О защите прав потребителей» иск о защите прав потребителей может быть предъявлен по выбору истца в суд по месту жительства или пребывания истца.

В соответствии с ч.1 ст. 4 закона РФ «О защите прав потребителей», продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Руководствуясь ч.3 ст. 17 закона РФ «О защите прав потребителей» потребители, иные истцыпо искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, делая вывод из всего вышеизложенного, считаю, что Ответчик, обязан произвести выплату страхового возмещения, исходя из действующих правовых норм, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 28, 29 ГПК РФ, ст.ст. 15, 48, 55, 931, 1064, 1072, 1079 ГК РФ, ст.ст 6, 7, 12, 13 Закона ооб ОСАГО, Главой III Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1, «Обзором судебной практики ВС РФ за второй квартал 2012», утвержденный Президиумом ВС РФ 10.10.2012 г., Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»

ПРОШУ:

Для более полного и объективного судебного разбирательства прошу запросить у страхвой компании ООО «Росгосстрах» оригинал заключения независимой экспертизы № 22 по определению велечины восстановительного ремонта (суммы ущерба) автомобиля и квитанцию № 000022 за определение ущерба.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в лице Кировского филиала:

* страховое возмещение в сумме 120000 руб. 00 коп.(установленная лимитом сумма)
* расходы, связанные с проведением независимой экспертизы в сумме 5000 руб. 00 коп.
* моральный вред в размере 5000 руб.
* неустойку (пеню) изходя из расчета
* штраф в размере 50% от суммы присужденной к взысканию с ООО «Росгострах» в лице Кировского филиала

Приложения: 1. Копии документов из ГИБДД 2. Копии паспорта и документов на право управления транспортным средством 3.Копия заявления о страховой выплате с приложениями 4. Копии отслеживания почтовых отправлений 6. Выписка с расчетного счета

 « » сентября 2017г. Р.В. Метелев